



# VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ





# ÚVOD

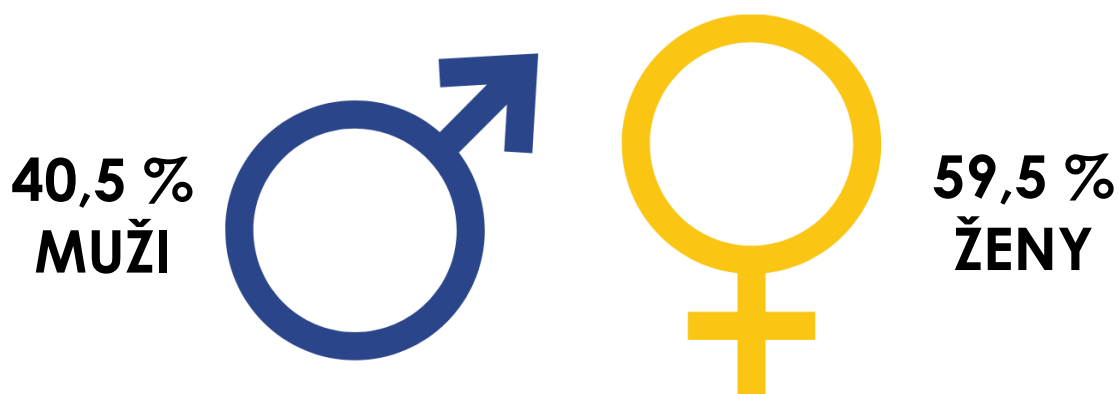
Dotazníkové šetření bylo realizováno v obci Vlasatice během července 2025 jako součást příprav **Programu rozvoje obce Vlasatice 2026–2030**. Cílem šetření bylo získat zpětnou vazbu od obyvatel a zapojit je do plánování budoucího směřování obce. Program rozvoje obce je střednědobý strategický dokument, který určuje klíčové priority, směřování investic a rozvojové aktivity v následujících letech.

Zapojení veřejnosti je při přípravě koncepčních dokumentů zásadní – přispívá ke kvalitnějšímu plánování a pomáhá sladit představy obyvatel s vizí vedení obce. Zároveň zajišťuje efektivnější využívání finančních i lidských zdrojů.

Dotazníkové šetření probíhalo od **4. do 31. července 2025**, tedy po dobu **28 dní**. Dotazník byl dostupný jak v **elektronické podobě** (na webových stránkách obce a prostřednictvím QR kódu), tak i ve formě **tištěné**. Celkem bylo odevzdáno **81 vyplněných dotazníků**, z toho **53 on-line a 28 papírových**.

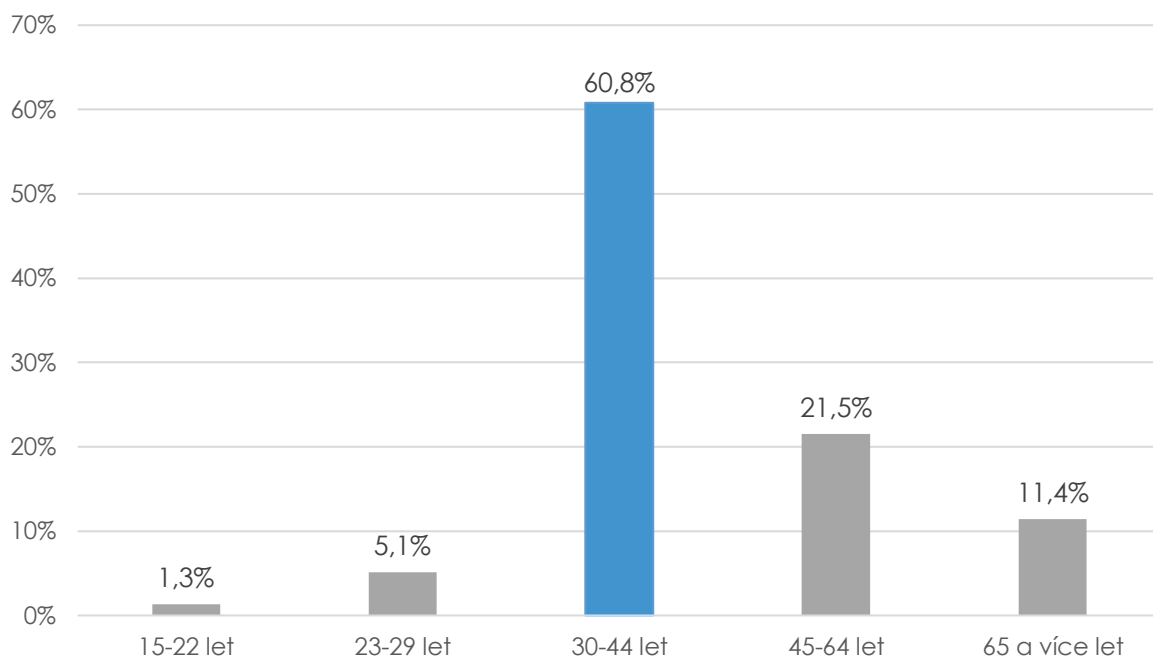
Při celkovém počtu 774 obyvatel ve věku 15 let a více, kteří byli oprávněni se průzkumu zúčastnit, tak činila návratnost dotazníků **10,5 %**.

Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem **81 respondentů**, z nichž **47 tvořily ženy** a **32 muži**. Převahu mezi odpovídajícími tak měly ženy, které představovaly 59,5 % všech respondentů, zatímco muži tvořili 40,5 %. U dvou osob nebylo pohlaví uvedeno.



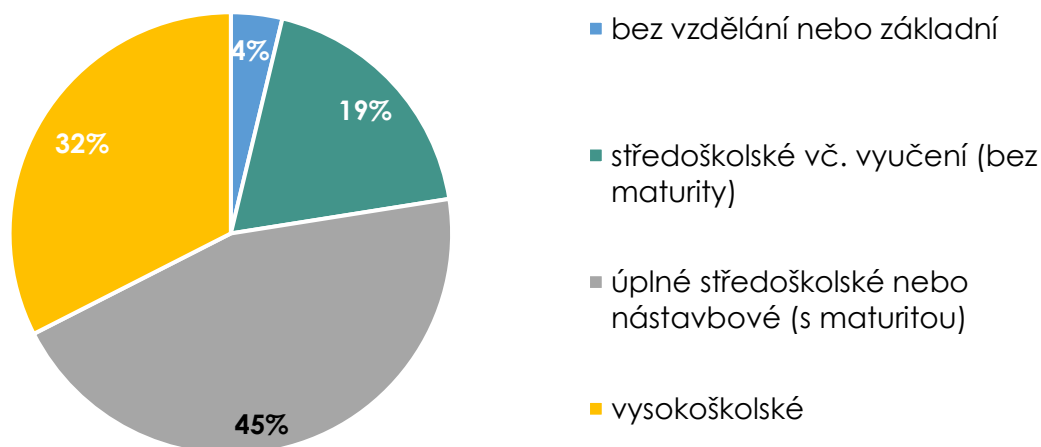
Obr. 1: Pohlaví respondentů

V rámci věkového složení respondentů byla nejvíce zastoupena **věková skupina 30 až 44 let (60,8 %)**. Naproti tomu nejméně zastoupena byla věková kategorie 15 až 22 let (1,3 %).



Obr. 2: Věk respondentů

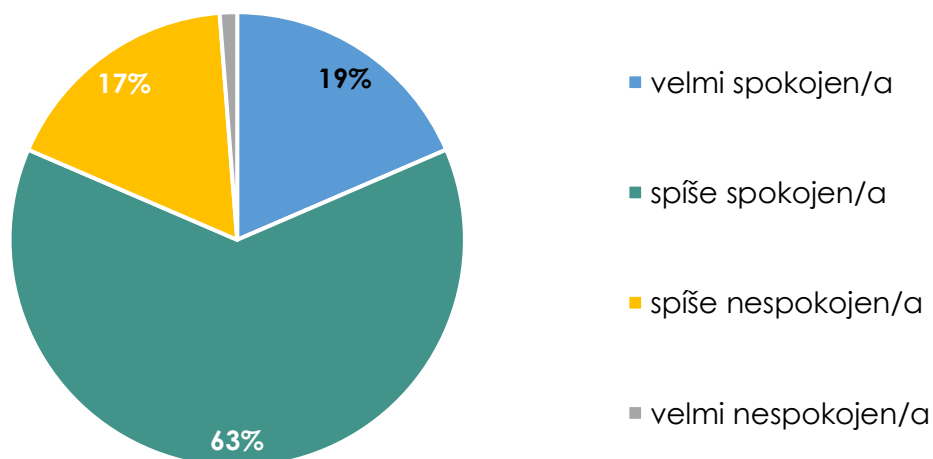
Dotazníkového šetření se nejčastěji účastnili obyvatelé s **úplným středoškolským vzděláním nebo nástavbovým vzděláním ukončeným maturitou (45 %)**, popřípadě **vysokoškolsky vzdělaní obyvatelé (32 %)**. **19 %** respondentů mělo **středoškolské vzdělání vč. vyučení (bez maturity)**. Nejmenší zastoupení potom měli osoby **bez vzdělání** nebo pouze se **základním vzděláním (4 %)**. Jedna osoba své vzdělání neuvedla.



Obr. 3: Vzdělanostní struktura respondentů

### Řekl/a byste, že jste s životem v obci celkově:

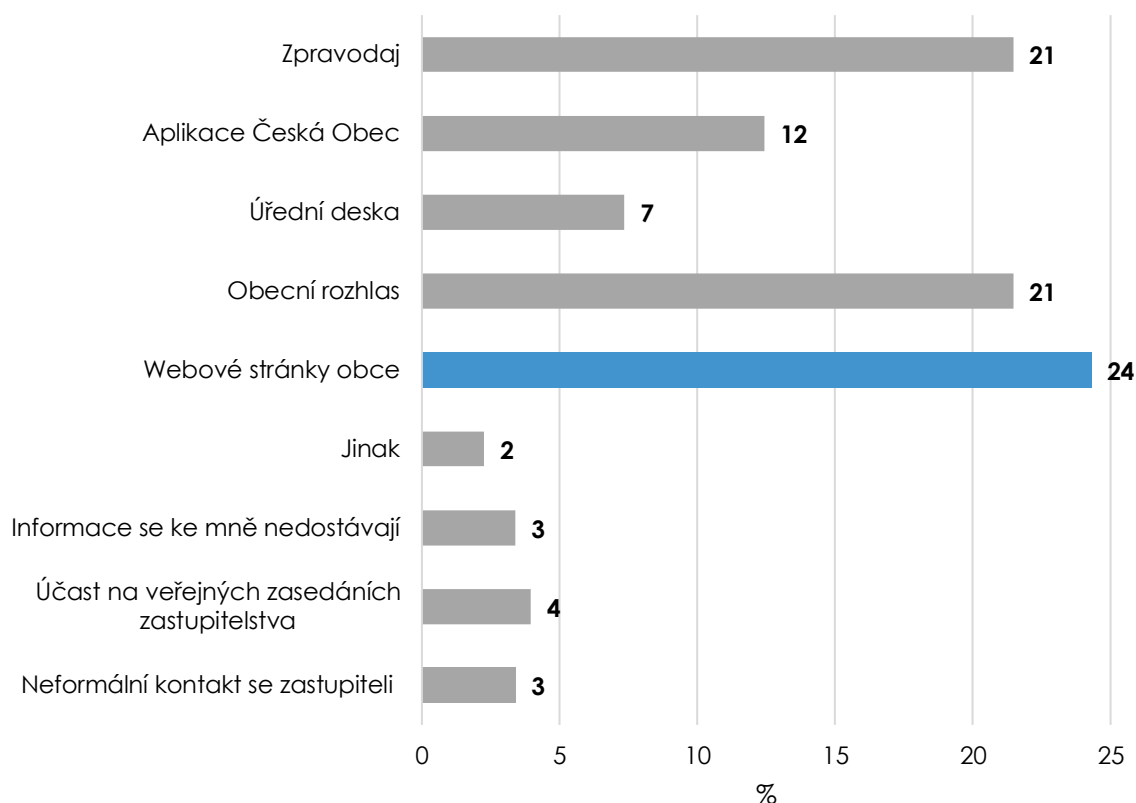
Většina respondentů uvedla, že je s životem v obci **spíše spokojena (63 %)** či **velmi spokojena (19 %)**. 17 % respondentů označilo, že je s životem v obci spíše nespokojeno. Velmi nespokojeno s životem v obci je jen 1,2 % dotázaných.



Obr. 4: Spokojenost s životem v obci

## Jakým způsobem nejčastěji získáváte informace o dění v obci?

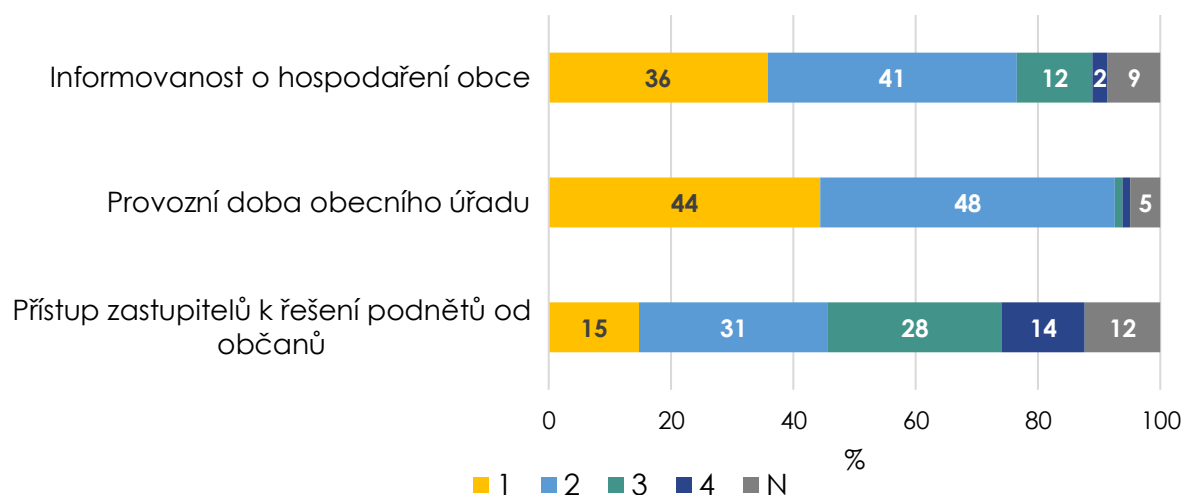
Občané nejčastěji získávají informace o dění v obci prostřednictvím **webových stránek obce ([www.vlasatice.cz](http://www.vlasatice.cz))**, které označilo **24 % respondentů**. Následují **obecní zpravodaj** a **místní rozhlas**, které shodně uvedlo **21 % dotázaných**. Každý respondent mohl vybrat **až tři možnosti**, které nejvíce využívá k získávání informací o aktuálním dění v obci.



Obr. 5: Zdroj informací o dění v obci

## Jste spokojen/a s následujícími oblastmi činnosti správy obce?

Hodnocení činnosti místní samosprávy bylo převážně pozitivní. Obyvatelé si nejvíce cení **provozní doby obecního úřadu** a úrovně **informovanosti o hospodaření obce**. Naopak jako slabší stránku vnímají **přístup zastupitelů k řešení podnětů od občanů**, který byl hodnocen nižšími známkami než ostatní sledované oblasti.

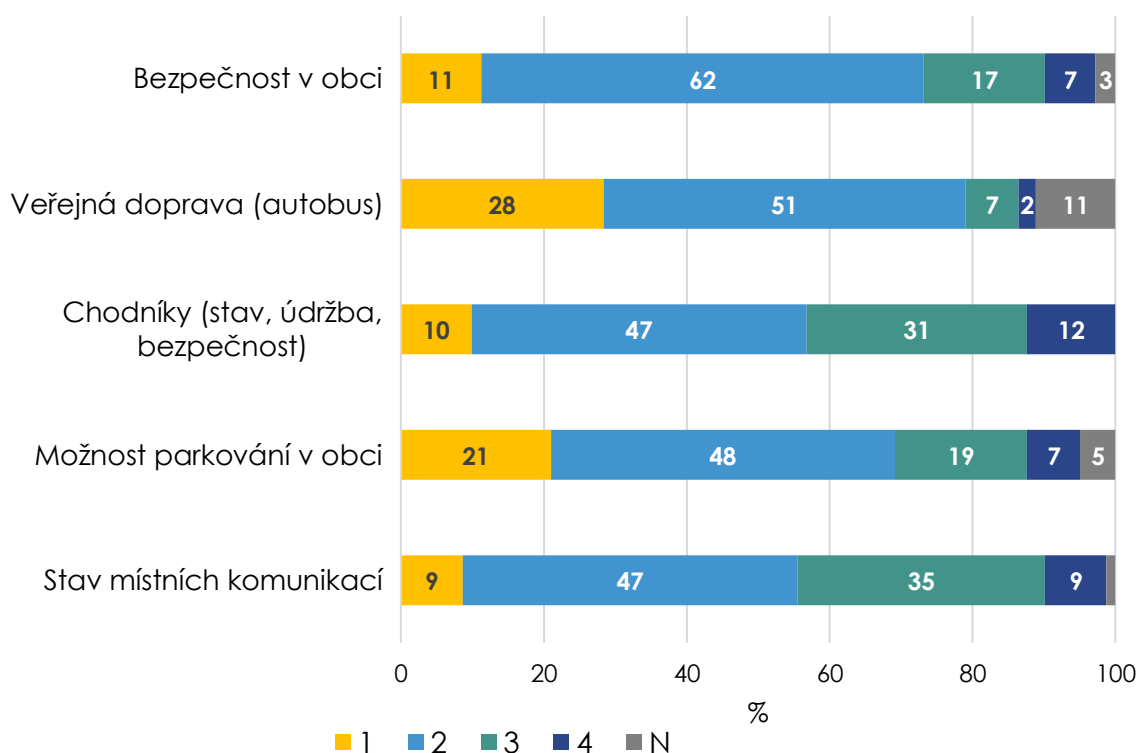


Obr. 6: Činnost místní samosprávy

1 = velmi spokojen/a, 2 = spokojen/a, 3 = spíše nespokojen/a, 4 = velmi nespokojen/a, N = nemohu posoudit

## Jak hodnotíte oblast dopravy a bezpečnosti v obci?

Pozitivního hodnocení se dočkala oblast **veřejné dopravy** a celkové **bezpečnosti v obci**. Naopak negativněji respondenti vnímali **stav chodníků** – zejména z hlediska údržby, bezpečnosti a technického stavu a také kvalitu **místních komunikací**.



Obr. 7: Hodnocení dopravy a bezpečnosti v obci

1 = velmi spokojen/a, 2 = spokojen/a, 3 = spíše nespokojen/a, 4 = velmi nespokojen/a, N = nemohu posoudit

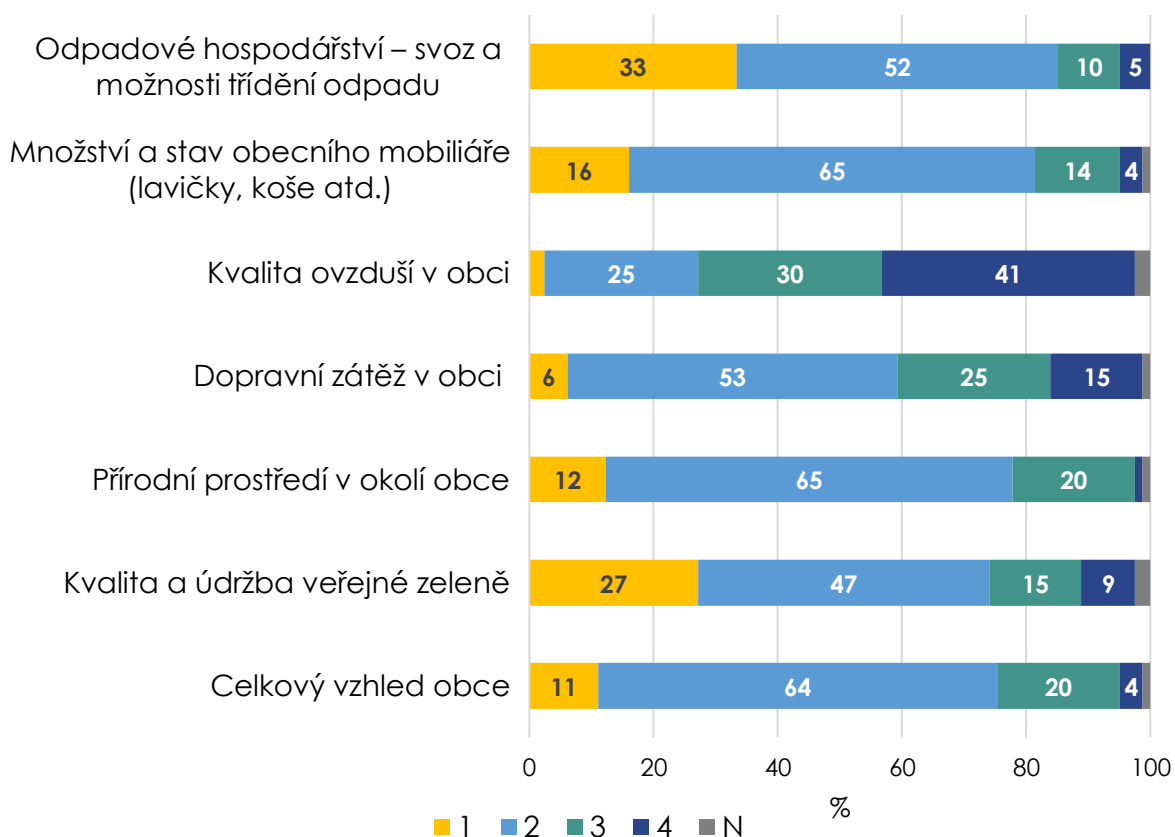
Současná dopravní situace a bezpečnost v obci jsou občany vnímány jako velmi problematické, přičemž nejčastěji se opakovaly připomínky týkající se **nedostatečné sítě chodníků, nepřehledných nebo zcela chybějících přechodů pro chodce a nedodržování povolené rychlosti** ze strany řidičů, zejména v blízkosti školy, hřiště a zastávek. Opakovaně byly zmíněny také požadavky na **zlepšení autobusového spojení**, zejména směrem do Brna a Pohořelic a upozornění na **špatný stav vozovek a mostů**. Mezi konkrétní nejčastěji zmiňované a problémové úseky patří:

- **přechod u obecního úřadu** – špatně viditelný a nepřehledný,
- **směr Troskotovice** – chybějící chodník a nebezpečný pohyb chodců,
- **okolí hřbitova** – chybí chodníky i bezpečný přechod,
- **ulice u hřiště** – úplně bez chodníku, vysoká rychlost aut,
- **u “školní bytovky”** – chybí přechod pro chodce, nebezpečný úsek kvůli zatáčce a špatné viditelnosti,
- **most na hlavní silnici** – ve špatném technickém stavu, s omezením provozu,
- **hlavní tah od hospody ke hřbitovu** – vysoká rychlost, pohyb dětí, chybějící prvky pro zpomalení vozidel.

## Jak hodnotíte vzhled obce a životní prostředí?

Převážně pozitivně bylo hodnoceno **odpadové hospodářství, obecní mobiliář** a také **kvalita a údržba veřejné zeleně**, negativně naopak respondenti označili **kvalitu ovzduší v obci**. Nejintenzivnější kritika směřovala k zápachu z provozu firmy Granero, který mnozí označují za dlouhodobě neúnosný problém zásadně zhoršující kvalitu života.

Další často zmiňované problémy se týkaly nedostatečné a nekoncepční **péče o veřejnou zeleň**, neposekaných travnatých ploch, zarostlých chodníků, vysoké trávy na dětských hřištích a celkově slabého estetického dojmu, zejména ve srovnání s okolními obcemi.



Obr. 8: Hodnocení vzhledu obce a životního prostředí

1 = velmi spokojen/a, 2 = spokojen/a, 3 = spíše nespokojen/a, 4 = velmi nespokojen/a, N = nemohu posoudit

Opakovaně byla zmíněna potřeba:

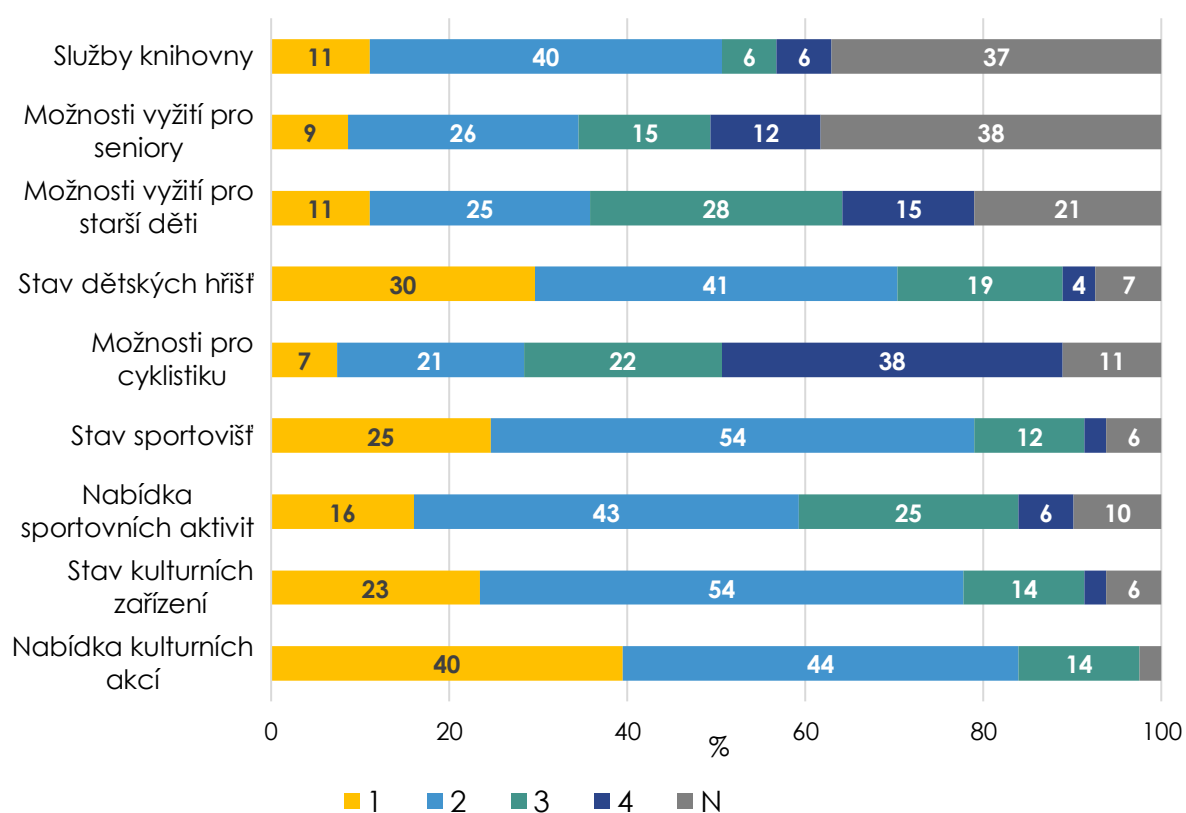
- **více stromů a zeleně** ve veřejném prostoru, zejména v okolí cest, na okrajích obce a kolem dětských hřišť,
- **rozšíření mobiliáře** – lavičky, odpadkové koše, kontejnery (zejména na sklo, papír, textil, větve),
- **lepší údržba okolí kontejnerových stání** – často přeplněné nádoby a nepořádek,
- **vylepšení prostoru kolem fary** a návrh její rekonstrukce pro komunitní využití.

Kromě zeleně a odpadového hospodářství bylo také často připomínkováno:

- **okolí fotbalového hřiště** – slabá údržba, zápach, chybějící vybavení,
- **kontejnery u obchodu a za hřbitovem** – časté přeplnění,
- **areál Granero** – trvale obtěžující zápach.

## Jak hodnotíte oblast volnočasových aktivit v obci?

Převážně pozitivně byl hodnocen **stav sportovišť** a **nabídka kulturních akcí v obci**, negativně naopak respondenti označili **možnosti pro cyklistiku**. Z odpovědí občanů vyplývá, že největším a nejčastěji zmiňovaným nedostatkem v oblasti volnočasových aktivit je **absence cyklostezek**. Prakticky ve všech komentářích se objevuje požadavek na vybudování **cyklostezky**, zejména **ve směru na Pasohlávky, případně Pohořelice**, a to nejen pro cyklisty, ale i pro bruslaře, běžce a bezpečný pohyb dětí.



Obr. 9: Hodnocení možností volnočasových aktivit

1 = velmi spokojen/a, 2 = spokojen/a, 3 = spíše nespokojen/a, 4 = velmi nespokojen/a, N = nemohu posoudit

Druhým častým tématem je **nedostatečné sportovní a volnočasové vyžití pro starší děti a mládež**. Občané by uvítali:

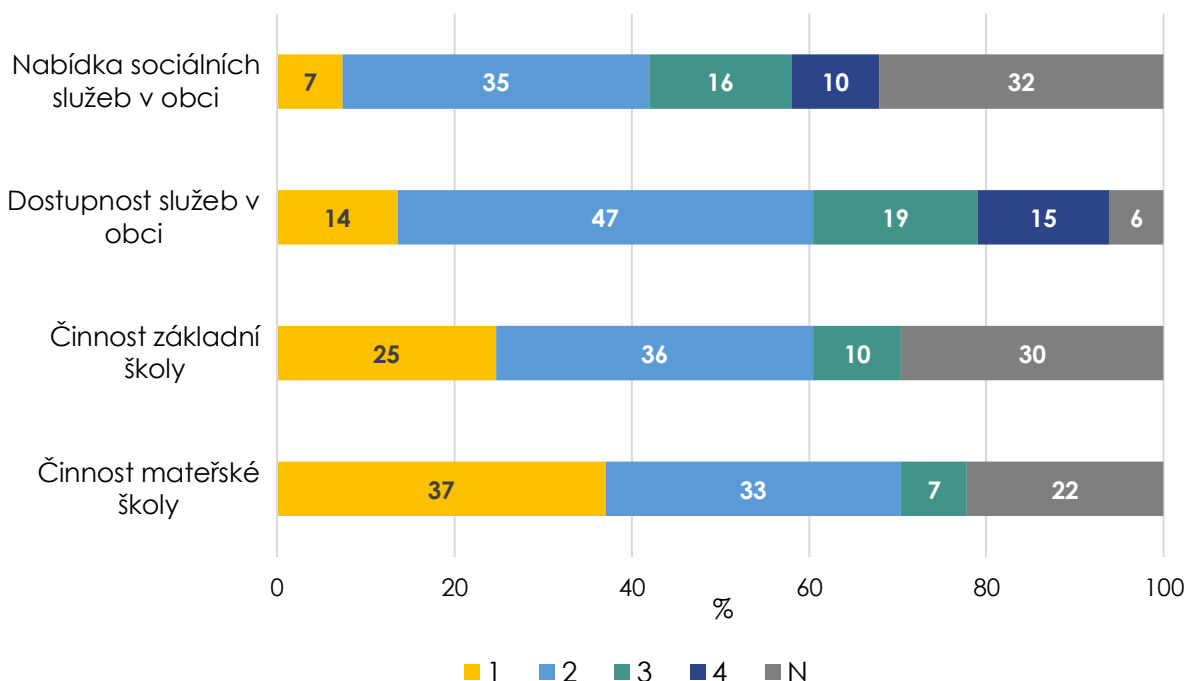
- **workoutové zóny, pumptrack,**
- **moderní víceúčelové hřiště** u fotbalového areálu,
- **rozšíření nabídky sportovních a zájmových kroužků** (např. gymnastika, taneční, sportovní kroužky).

Dále byla diskutovaným tématem v komentářích nabídka aktivit pro **seniory**, která je dle mnohých **nedostatečná**. Jako konkrétní návrhy zazněly:

- **cvičení pro seniory,**
- **kurzy práce s počítačem,**
- **více komunitních setkání a aktivit zaměřených na seniory.**

### Jak jste spokojeni s oblastí školství, zdravotnictví a služeb v obci?

Převážně pozitivně byla hodnocena **činnost MŠ a ZŠ**, spíše negativně naopak respondenti označili **dostupnost služeb v obci**. V komentářích k této otázce se nejčastěji opakoval problém s **nedostatečnou kapacitou mateřské školy**, který v obci přetrvává už několik let. Mnozí respondenti navrhovali **zřízení dětské skupiny jako doplňkového zařízení**, případně **prodloužení provozu MŠ během prázdnin**, což by pomohlo zejména pracujícím rodičům. Objevily se také výhrady ke **kvalitě a skladbě jídel v jídelně MŠ** a požadavek na **větší podporu školky i školy ze strany obce**.



Obr. 10: Hodnocení školství, zdravotnictví a služeb v obci

1 = velmi spokojen/a, 2 = spokojen/a, 3 = spíše nespokojen/a, 4 = velmi nespokojen/a, N = nemohu posoudit

V oblasti základního školství se často opakovaly zmínky o **nedostatečné kapacitě školní družiny**, nebo **velmi malé tělocvičně**. Občané by také ocenili **více zájmových kroužků pro děti a příměstský tábor** v období prázdnin.

V oblasti služeb občané dlouhodobě postrádají:

- **bankomat a výdejní boxy (např. Alzabox, PPL),**
- **lékaře (alespoň několikrát týdně),**
- **lékárnu,**
- **pekárnu, masnu, drogerii, kvalitní obchod s potravinami,**
- **kadeřnictví, kosmetiku, masáže, pedikúru,** zejména pro seniory.

Opakovaně také zazněla potřeba **zřídit seniorské taxi** (např. na cestu k lékaři) a **rozvoj pečovatelských služeb** nebo **sociálního kontaktu pro osamělé seniory** – formou návštěv, komunitních aktivit či pravidelných mezigeneračních setkání. Zazněl i návrh využít pro tyto účely **bývalou knihovnu nebo jiný vhodný prostor jako mezigenerační komunitní centrum**.

Z pohledu občanské vybavenosti lidé hodnotí kladně existenci pošty, školy a školky, ale velmi často kritizují **chybějící kvalitní pohostinství s možností stravování**. Objevily se požadavky na **rekonstrukci stávající hospody (včetně kuchyně)** nebo zřízení **restaurace a letní zahrádky**. Naopak cukrárna byla vnímána pozitivně.

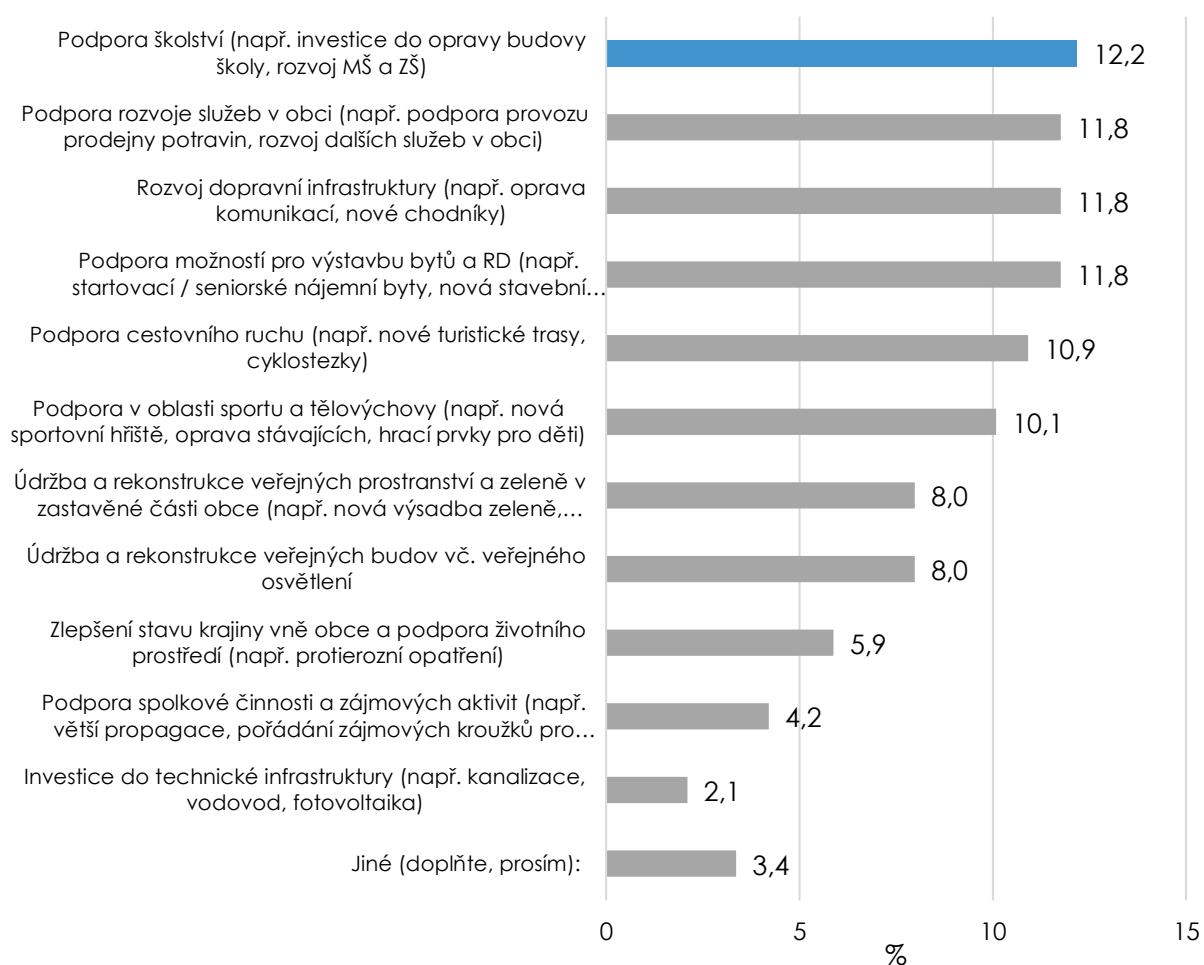
Někteří respondenti připouštějí, že **část služeb je dostupná v Pohořelicích**, avšak pro seniory a občany bez vlastního dopravního prostředku je dojíždění problematické. Proto by podle nich **měly být alespoň základní služby (např. bankomat, lékař, kadeřnictví) dostupné přímo v obci**.

Občané často zmiňují, že by obec měla **více podporovat vznik nových služeb (např. pronájmem obecních prostor)** a **aktivně hledat poskytovatele služeb**, které aktuálně chybí.

## Do kterých oblastí by měla obec v budoucnu primárně směřovat své finanční prostředky?

Výsledky dotazníkového šetření poskytly také cenný pohled na to, kam by obyvatelé obce upřednostnili směřování finančních prostředků v budoucích letech. Celkem bylo možné vybírat z několika oblastí, přičemž respondenti mohli označit více možností (maximálně 3).

### Do kterých oblastí by měla obec v budoucnu primárně směřovat své finanční prostředky?



Obr. 11: Hodnocení priorit obce

Nejčastěji zmiňovanou prioritou byla **podpora školství** (29 hlasů), což ukazuje na silný zájem občanů o kvalitní vzdělávací zázemí pro děti a mládež, ať už formou investic do školních budov nebo rozvoje mateřské a základní školy.

Těsně za touto oblastí se s **28 hlasy** umístily hned tři další oblasti:

- **Podpora rozvoje služeb v obci** (např. zachování či rozšíření provozu prodejny potravin a dalších základních služeb),
- **Rozvoj dopravní infrastruktury** (opravy silnic, chodníků apod.),
- **Podpora možnosti pro výstavbu bytů a rodinných domů** (včetně startovacích nebo seniorských bytů a přípravy stavebních míst).

Další oblastí, která získala výraznější podporu, byla **podpora cestovního ruchu** (26 hlasů), následovaná **sportem a tělovýchovou** (24 hlasů). O něco menší, ale stále významný počet hlasů obdržely oblasti jako **údržba veřejných prostranství a zeleně** a **rekonstrukce veřejných budov včetně osvětlení** (obě shodně po 19 hlasech).

Naopak nejméně hlasů získaly:

- **Zlepšení stavu krajiny mimo zastavěnou část obce a podpora životního prostředí** (14 hlasů),
- **Podpora spolkové činnosti a zájmových aktivit** (10 hlasů),
- **Investice do technické infrastruktury** jako je kanalizace, vodovod nebo obnovitelné zdroje (5 hlasů),
- Kategorie **Jiné** byla doplněna 8 respondenty.

## Co se podle Vás v obci v posledních letech podařilo?

Z odpovědí obyvatel jednoznačně vyplývá, že za nejvýznamnější úspěch posledních let považují **vybudování kanalizace**, která byla zmíněna ve velké většině komentářů. Kritiku však u mnohých vyvolala výše poplatků za kanalizaci. Dále občané pozitivně hodnotí **opravy silnic a chodníků**, zejména **v okolí školy a na vedlejších komunikacích**. Oceňována je také **péče o veřejnou zeleň**, výsadba květin a stromů a celková snaha o zlepšení vzhledu obce.

Pozitivní ohlasy zazněly i na **modernizaci a doplňování dětských hřišť**. Někteří občané zmiňují také **opravy mateřské školy**, podporu kulturního života a aktivitu obecních spolků.

Z dalších pozitivně vnímaných témat se objevují:

- **vybudování víceúčelového sportovního hřiště,**
- **rozvoj optické internetové sítě,**
- **podpora obnovy památek** (např. sochy, křížky).

Celkově se ukazuje, že občané vnímají **významný posun ve zlepšování technické infrastruktury**, vzhledu a vybavenosti obce, přičemž si přejí, aby **nastavený trend pokračoval** i nadále.

## Co je podle Vás nejpálčivějším problémem života v obci?

Z odpovědí občanů vyplývá, že nejzásadnějším a nejčastěji zmiňovaným problémem je **intenzivní zápach z provozu firmy Granero**. Tento problém se objevoval **ve velké většině komentářů** a občané jej vnímají jako **zásadní narušení kvality života** v obci.

Druhou nejvýznamnější oblastí nespokojenosti je **nadměrná dopravní zátěž**, zejména **průjezd kamionů a zemědělské techniky**, často opět v souvislosti s firmami Granero a Schwarz-Transport. Občané si stěžují na **hluk, nebezpečnou rychlost, poškozování komunikací** a celkové zhoršení **dopravní bezpečnosti**. Současně je často kritizován **stav místních komunikací a chodníků**. Zaznívají požadavky na jejich opravy, propojení, vybudování přechodů pro chodce a **opatření pro zklidnění dopravy** – jako jsou retardéry, dopravní značení či systematické plánování a pasportizace.

Četné připomínky se týkají také **vzhledu obce a péče o veřejný prostor**. Občané upozorňují na **nepořádek, přerostlou zeleň, neudržované obrubníky a vznik černých skládek**. Objevují se požadavky na **více květinové výsadby, lepší péči o zeleň** a úpravu veřejných ploch, aby obec působila upravenějším a příjemnějším dojmem.